



Leibniz Universität Hannover  
ZQS - Zentrale Einrichtung für  
Qualitätsentwicklung in Studium und Lehre

Philosophische Fakultät, Studiendekanat, Wilhelm-Busch-Str. 4, 30167 Hannover

M.A. Philipp Meyer

## Auswertungsbericht der Lehrveranstaltungsbeurteilung im WiSe 2020/21

Sehr geehrte / Sehr geehrter  
M.A. Philipp Meyer,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsbeurteilung zur Lehrveranstaltung "Einführung in die Politikwissenschaft (mit Tutorium)" (f196dc84597b91c70e4401e0f724c587) des Typs "Seminar" im WiSe 2020/21.

Im ersten Teil des Berichts wird eine Auswertung der universitätsweit verbindlichen allgemeinen Angaben und der Kernfragen vorgenommen. Zu den zentral vorgegebenen Fragen gehören auch Frage 4.3 und 6.3. Daraufhin folgt die Auswertung der Fragen der Fakultät sowie optional die Ihrer individuellen Fragen. Im letzten Teil finden Sie die Anmerkungen der Teilnehmerinnen und Teilnehmer (falls vorhanden und über der Anonymisierungsschwelle).

Bei Rückfragen wenden Sie sich bitte an die Teilbereichsadministration.

Mit freundlichen Grüßen  
Ihr Studiendekanat

--

Leibniz Universität Hannover  
Studiendekanat der Philosophischen Fakultät  
Teilbereichsadministration für EvaSys  
Wilhelm-Busch-Straße 4  
30167 Hannover  
Tel: 0511 - 762 14195  
E-Mail: [admin-tb-phil@eval.uni-hannover.de](mailto:admin-tb-phil@eval.uni-hannover.de)

# Einführung in die Politikwissenschaft (mit Tutorium)

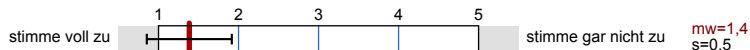
## (f196dc84597b91c70e4401e0f724c587)

M.A. Philipp Meyer  
Seminar - WiSe 2020/21  
Erfasste Fragebögen = 13



### Globalwerte

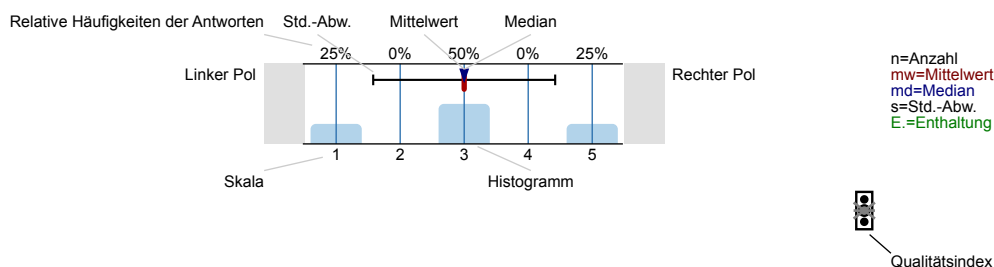
Lehrqualität (Arithmetisches Mittel der universitätsweiten Kernfragen 1 bis 4)



### Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Frage-  
text



Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



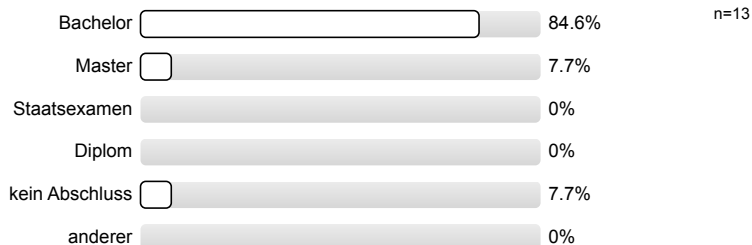
Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



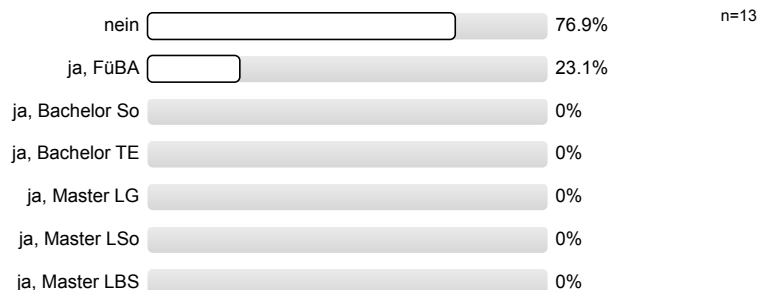
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

### 2. Allgemeine Angaben

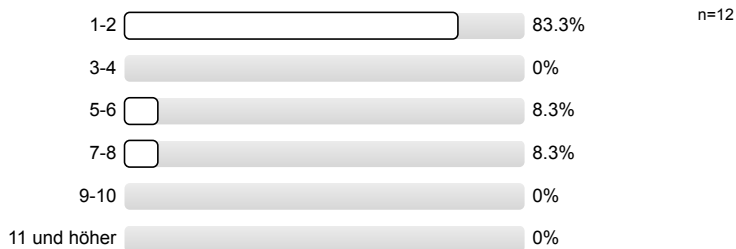
2.1) Welchen Abschluss streben Sie mit dieser Veranstaltung an?



2.2) Studieren Sie mit dem Ziel Lehramt?

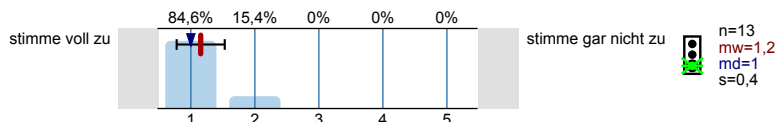


2.3) Im wievielten Semester studieren Sie im aktuellen Studiengang?

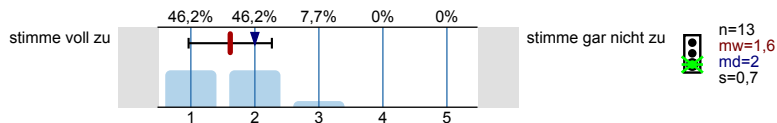


### 3. Universitätsweite Kernfragen

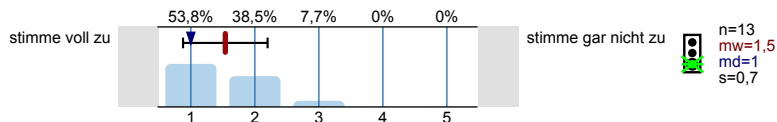
3.1) **Strukturierung:** Der Ablauf der Veranstaltung ist gut strukturiert.



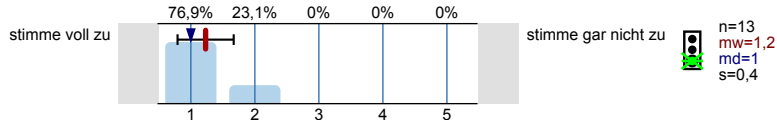
3.2) **Lehrmethoden:** Die Lehrmethoden sind passend.



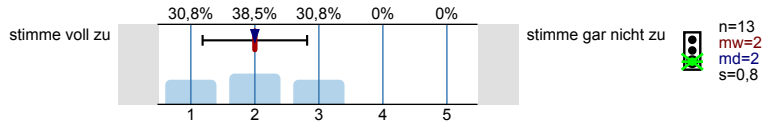
3.3) **Lehrkompetenz:** Lehrinhalte werden verständlich vermittelt.



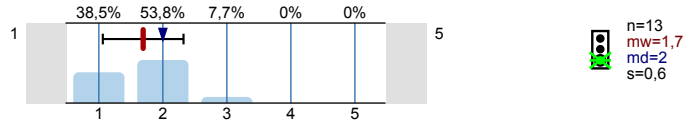
3.4) **Lernklima:** Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.



3.5) **Lernerfolg:** Ich kann die behandelten Inhalte beschreiben und erläutern.



3.6) Insgesamt beurteile ich die Lehrveranstaltung mit der Note (1 = sehr gut, 5 = mangelhaft)

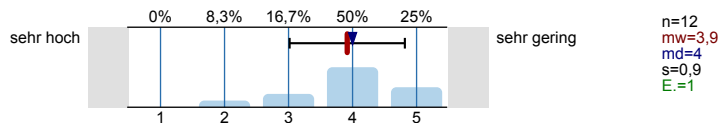


### 4. Meine Teilnahmegründe

4.1) Ich besuche die Lehrveranstaltung aus folgenden Gründen (Mehrfachnennung möglich)

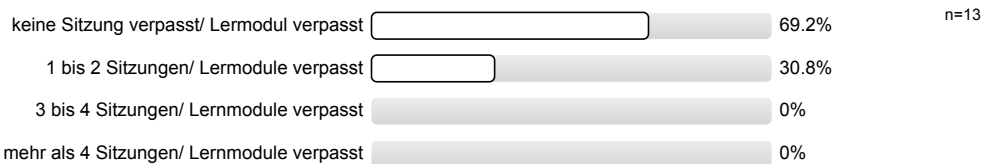


4.3) Wie schätzen Sie Ihre Vorkenntnisse zum Thema der Lehrveranstaltung ein?



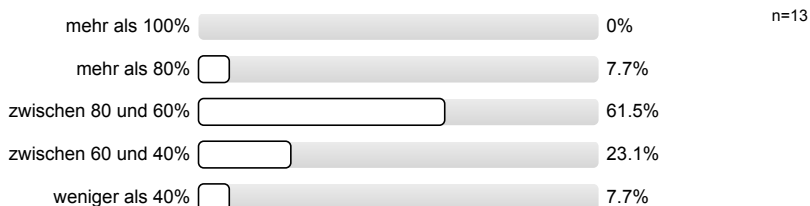
### 5. Meine Teilnahme an der Veranstaltung

5.1) In sog. synchronen Lehr-Lernphasen (d.h. in Präsenz oder in virtueller Präsenz aller Teilnehmenden und der Lehrperson): Ich habe folgende Anzahl an Sitzungen bzw. Lernmodulen verpasst

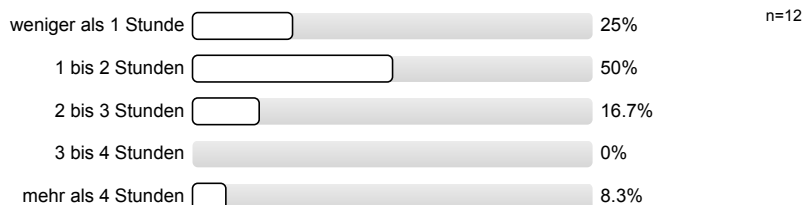


### 6. Meine Vor-/Nachbereitungszeit

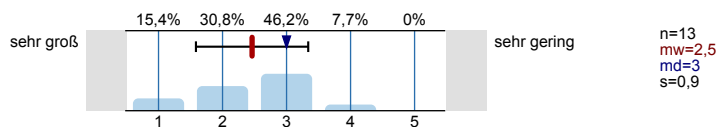
6.1) Gemessen am erwarteten Arbeitsumfang der Lehrveranstaltung (Workload inkl. Selbststudium, virtuelle Lerneinheiten plus ggf. (virtuelle) Präsenzphasen), schätze ich meine Arbeitsaufwand auf einen Anteil von



6.2) Bei Lehrveranstaltungen in Präsenz: Meine durchschnittliche Vor-/Nachbereitungszeit beträgt pro Sitzung

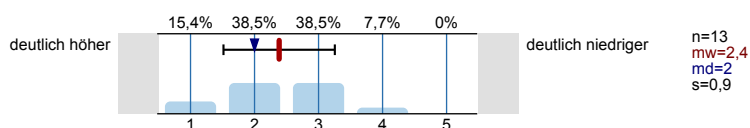


6.3) Den geforderten Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung empfinde ich



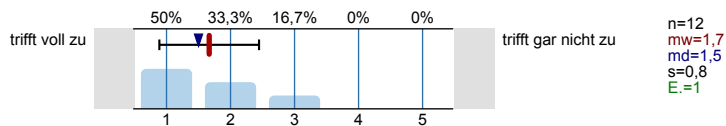
### 7. Mein Engagement in der Lehrveranstaltung

7.1) Mein Engagement in der Veranstaltung schätze ich im Vergleich zu meinem Engagement in anderen Lehrveranstaltungen wie folgt ein

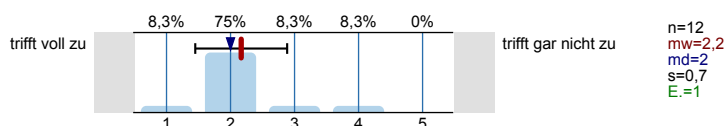


### 8. Veranstaltungsziele - angestrebter Kompetenzerwerb (optional)

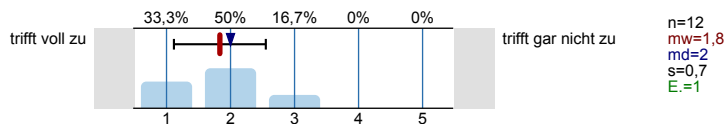
8.1) Das Ziel # 1 habe ich erreicht.



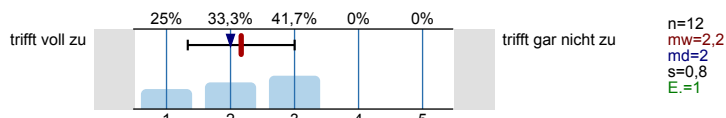
8.2) Das Ziel # 2 habe ich erreicht.



8.3) Das Ziel # 3 habe ich erreicht.



8.4) Das Ziel # 4 habe ich erreicht.

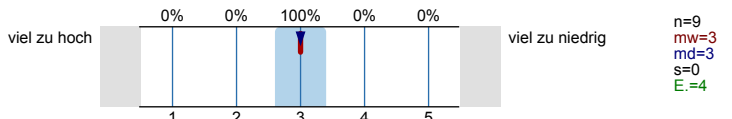


8.5) Das Ziel # 5 habe ich erreicht.

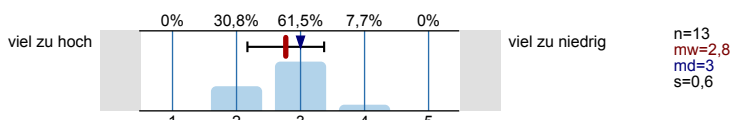
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

9. Einschätzung der Lehrveranstaltung (Tempo und Schwierigkeit)

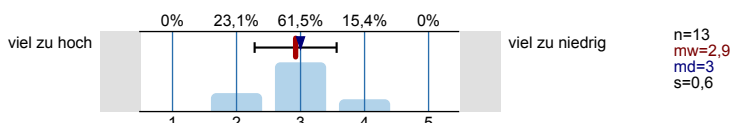
9.1) In synchronen Lernphasen (d.h. in zeitgleicher Kommunikation und Zusammenarbeit mit allen Teilnehmenden und der Lehrperson online oder in Präsenz) ist das Tempo der Lehrveranstaltung für mich



9.2) In asynchronen Lernphasen (d.h. in zeitversetzter Online-Kommunikation und Zusammenarbeit mit allen Teilnehmenden und der Lehrperson) ist das Tempo der Lehrveranstaltung für mich

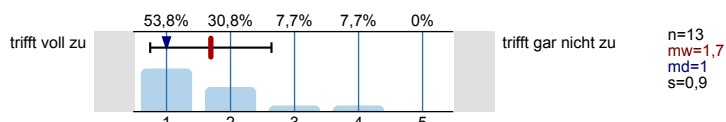


9.3) Der Schwierigkeitsgrad der Lehrveranstaltung ist für mich

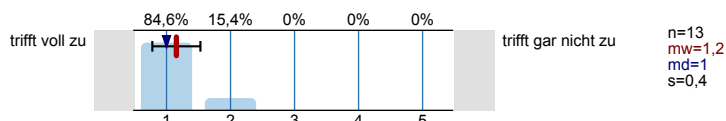


10. Einschätzung von Veranstaltungsmerkmalen

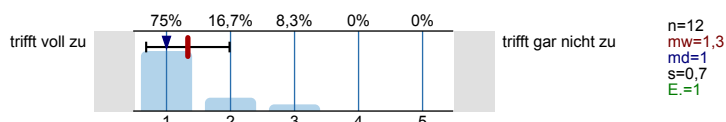
10.1) Die in der Lehrveranstaltung eingesetzten Beiträge waren für mich verständlich (z.B. Texte, Folien, Videos, Podcasts, Aufgaben).



10.2) Die Inhalte bzw. Lernmodule befanden sich in einer für mich nachvollziehbaren Reihenfolge.

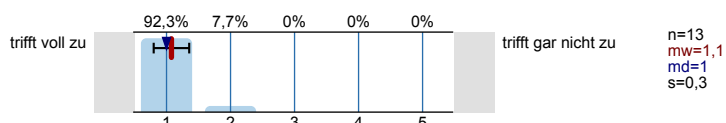


10.3) Fragen, Einwände und Kritik von Seiten aller Beteiligten wurden konstruktiv besprochen.

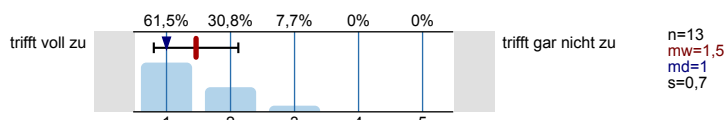


11. Einschätzung zum Vorgehen der Lehrperson

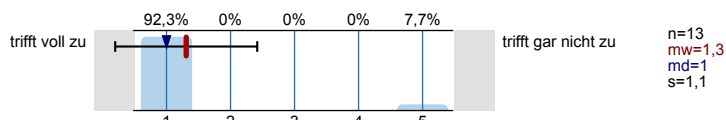
11.1) Der/die Dozent/in war in schwierigen oder unklaren Situationen für mich immer ansprechbar.



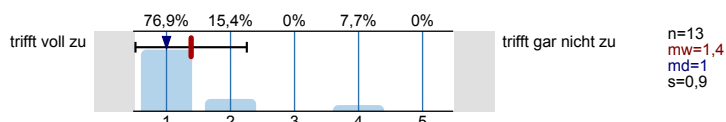
11.2) Die/der Dozent/in hat die Inhalte für mich verständlich erklärt.



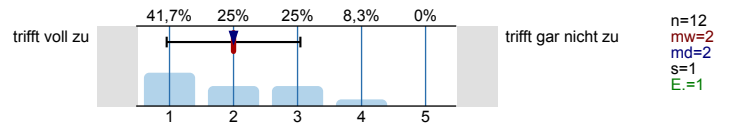
11.3) Die Leistungsanforderungen waren transparent.



11.4) Das Feedback zu Beiträgen und Studienleistungen war für mich hilfreich.



- 11.5) Der/die Dozent/in hat mein Interesse für die Inhalte dieser Lehrveranstaltung geweckt bzw. nachhaltig gestärkt.

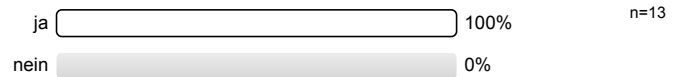


### 13. Individuelle Fragen der Lehrperson (optional)

- 13.1) Beantworten Sie bitte hier die Frage 1 der Lehrperson. Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
- 13.2) Beantworten Sie bitte hier die Frage 2 der Lehrperson. Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
- 13.3) Beantworten Sie bitte hier die Frage 3 der Lehrperson. Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

### 16. Gesamturteil

- 16.1) Würden Sie diese Veranstaltung Ihren KommilitonInnen weiterempfehlen?



## Auswertungsteil der offenen Fragen

### 4. Meine Teilnahmegründe

4.2) Sonstige Gründe:

- - den Studiengang Politikwissenschaften näher kennenlernen!
- Pflichtmodul

### 12. Qualität der Arbeitsmaterialien (z.B. Literatur, Scripts, Folien, Arbeitsblätter, Videos)

12.1) Welche Materialien fanden Sie besonders gut? Warum?

- - Die Lehrvideos waren sehr gut, das sie einen kurzen Überblick über die Seminarinhalte der vergangenen Wochen gegeben haben. Sie waren auch sehr anschaulich gestaltet, da komplexe Sachverhalte auch mit einfachen Beispielen und Grafiken ergänzt wurden.
  - Die Literatur passte zu den Videos und lieferten nochmal spezifische Informationen zu den Seminarinhalten. Auch diese wurden gut ausgewählt und waren auch nicht so lang. Sie waren ebenfalls gut verständlich.
  - Die Texte zu den Studienleistungen waren nicht immer einfach zu verstehen, lieferten aber einen guten Eindruck darüber, worum es in der politikwissenschaftlichen Forschung geht. Das war sehr aufschlussreich.
- Die Texte waren gut mit den Videos in Verbindung zu bringen. Sie haben sich gegenseitig ergänzt, das hat beim Verständnis sehr geholfen.
- Die Videos waren grundsätzlich gut verständlich und hilfreich. Außerdem waren sie zeitlich sehr angenehm, sodass man den Inhalt sehr intensiv aufnehmen konnte.
- Die Videos waren sehr gut, weil die Themen sehr gut zusammengefasst waren
- Die Videos, da man so die Möglichkeit hat, sie beispielsweise in den einzelnen Phasen der Hausarbeitsphase zum passenden Thema nochmal anhören kann und nicht nur seine eigenen Notizen zur jeweiligen Vorlesung/Sitzung hat und auch die bereit gestellte Literatur.
- Die kurzen Videos habendazu beigetragen, dass man aktiv zugehört hat und alles mitgenommen hat. Außerdem finde ich das Angebot am Mittwoch in das Meeting kommen zu können sehr hilfreich, da so offene Fragen geklärt werden könnten.
- Insgesamt haben mir die Videos gut gefallen, sie waren sehr übersichtlich und nützlich zum Lernen.
- Mir haben besonders die Videos gefallen, da die Dozenten die Inhalte in den Videos gut zusammengefasst haben. Die bereitgestellte Literatur hat mir ebenfalls sehr gefallen, da man sich so noch einmal selbstständig mit den Inhalten beschäftigen konnte.

12.2) Welche Materialien fanden Sie nicht so gut? Warum?

- -
- - Ich habe hier nichts anzubringen.
- Dazu kann ich nichts sagen, da ich die Veranstaltung sehr gut fand.
- Die Videos waren teils recht kurz, und hätten mit mehr anschaulichen Beispielen versehen werden können.
- Die begleitenden Texte zu den Videos waren teils etwas kompliziert und schwierig zu verstehen.

### 14. Bewahrenswertes und Verbesserungswürdiges

14.1) Was sollte bei einer nochmaligen Durchführung der Veranstaltung auf jeden Fall beibehalten werden?

- - Verwendung von zahlreichen Kommunikationstools (Foren, E-Mail, Sprechstunde, Usw.). Diese waren sehr hilfreich und man konnte jederzeit dort Fragen stellen und man bekam möglichst zeitnah eine Antwort.
  - Die enge Verzahnung der Seminarinhalte mit der Vorlesung Einführung in die Methoden der Politikwissenschaft. Diese Verzahnung war gut, da im Seminar die gleichen Sachverhalte manchmal etwas klarer wurden als in der Vorlesung.
  - Das Tutorium, welches uns wirklich wichtiges Handwerkszeug für die Hausarbeit beigebracht hat. Dort habe ich viel neues gelernt, auch für das weitere Studium.
- Das reiche Feedback und die regelmäßigen Studienleistungsaufgaben mit Bezug auf die gelernten Inhalte waren sehr nützlich.
- Der sehr angenehme und gute Kontakt zum Dozentin war sehr lobenswert. Es bestand immer die Möglichkeit Kontakt aufzunehmen und man hatte auch nie Angst oder Vorbehalte jegliche Fragen zu stellen. Außerdem war das Feedback für die Studienleistungen immer sehr hilfreich.

Die Vorbereitung auf die erste Hausarbeit wurden durch die Studienleistungen sehr gut unterstützt.

- Die Videos
- Genannte Beispiele zu Konzepten oder Theorien sollten nicht nur verbal sondern auch optisch auf den Folien besser veranschaulicht werden
- Gerade in einer nur Online Lehre finde ich das Konzept sehr gut und die Videos, welche auch heruntergeladen werden können und so zu einem späteren Zeitraum wiederholt werden können. Auch das Angebot, dass während der eigentlichen Sitzungszeit, die Möglichkeit besteht, über BBB den Dozenten zu erreichen.
- Ich fand den Aufbau einprägsam und gut strukturiert.
- Ich finde diese kurzen Videos sehr gut, da man mit der Vorlesung bei Professor Hönnige sowieso viel Wiederholung hat und hier aktiv zuhört, grade an einem Mittwoch morgen.

<sup>14.2)</sup> Was sollte bei einer nochmaligen Durchführung der Veranstaltung auf jeden Fall verändert werden?

- - Bei einigen Studienleistung Aufgabenstellung noch etwas konkretisieren (Was erwarten Sie bei der Aufgabe ?, formale Vorgaben, usw.).
- - Nicht vergessen, dass Videos auch nicht heruntergeladen werden können und man diese dann doch anschauen kann.
- - Hinweis, dass ein paar Literaturauszüge aus Lehrbüchern anderer Lehrveranstaltungen kommen (z.B Panke: Einführung in die Methoden der Politikwissenschaft)
- Der folgende Vorschlag, muss nicht auf jeden Fall verändert werden, aber wäre eine Möglichkeit. Das eben genannte freiwillige Angebot, ein wenig zu verpflichten, wenn es zeitlich möglich ist. Mir ist aufgefallen, dass gerade bei der Sitzung 9 vor Weihnachten, Fragen entstanden sind, als wir Studenten mit unserem Dozenten im Gespräch waren, da ja eine gewisse Anwesenheitspflicht bestand. Vielleicht statt 3 Live Meetings 6 Live Meetings (2 in dem Zeitraum der ersten Studienleistungen und 1 zum Beginn der Hausarbeitsphase).
- Die Studienleistung waren zeitlich sehr nah bei einander. Mit den anderen Seminaren zusammen war das ziemlich stressig.
- Die Videos hätten in mancher Hinsicht etwas anschaulicher gestaltet werden können.
- Etwas mehr Zeit für die Bearbeitung der Hausarbeit wäre sehr hilfreich, da die Bearbeitungszeit genau in die Klausurenphase der anderen Module fällt.
- Häufigere Livesitzungen

## 15. Rahmenbedingungen der Lehrveranstaltung

<sup>15.1)</sup> Ich habe folgende Verbesserungsvorschläge (z.B. in Hinblick auf die genutzte Plattform/ das Tool, die Ausstattung, wochenzeitliche Lage, Semesterlage):

- - Ich habe hier keine weiteren Verbesserungsvorschläge anzubringen.
- Eventuell könnte Herr Meyer freier sprechen. Es klag so als hätte er abgelesen und er hat sich öfter beim Lesen verhaspelt. Als er bei den LIVE Sitzungen frei gesprochen hat, war alles klarer zu verstehen.
- Wie bereits genannt, vielleicht mehr Live-Meetings während des Onlinesemesters, aber sonst wurden die gegebenen Möglichkeiten super genutzt.

## 16. Gesamturteil

<sup>16.2)</sup> weil:

- - Diese Veranstaltung einen guten Überblick gibt, um was es in der politikwissenschaftlichen Forschung geht.
- - dass Tutorium wichtige hilfreiche Tipps gibt für die Hausarbeit und das richtige Zitieren mit konkreten Aufgabenstellungen übt.
- - Die Tutoren und der Dozent hilfsbereit sind und auf Probleme und Fragen seitens der Studenten auch eingehen.
- Der Dozent war immer erreichbar und hilfsbereit, was ich für ein Einführungsseminar als wichtig ansehe.
- Der der vermittelte Inhalt interessant ist und dessen Vermittlung gelungen ist. Außerdem waren die Tutoren und der Dozent bei Fragen immer sehr gut zu erreichen und konnten immer helfen..
- Gerade unstrukturierten Student\*innen, die frisch ins Studium kommen, werden hilfreiche Stützen geboten: Es ist alles strukturiert und die Studienleistungen zwingen einen zum Arbeiten - so verliert man den Anschluss nicht. Die Texte sind sehr hilfreich und verstärken das Verständnis beim gucken der Videos. Die Videos sind knapp gehalten und so langweilt man sich nicht, sondern kriegt die wichtigsten Aspekte aus den Texten noch mal zusammengefasst.
- Guter Aufbau und gute Kommunikation mit der Lehrperson
- Ich würde diese Veranstaltung weiterempfehlen, da der Dozent sehr nett und hilfsbereit ist, wodurch man während der ganzen Veranstaltung immer die Möglichkeit hatte Rückfragen zu stellen. Darüber hinaus hat der Dozent die Inhalte gut vermittelt und



angemessene und sinnvolle Aufgaben gestellt.

Die Veranstaltung hat mir sehr geholfen mich in die Techniken des wissenschaftlichen Arbeitens hineinzuarbeiten.

- Nützlicher und notwendiger Einstieg in die Disziplin.
- Weil Sie ein sehr sympathischer Dozent sind und die Inhalte gut vermitteln und auf Fragen verständlich antworten und einen unterstützen.
- ich viel gelernt habe, einen angenehmen Kontakt zum Dozenten hatte und sehr gut auf die erste Hausarbeit vorbereitet wurde.
- man wird sehr gut auf das schreiben einer Hausarbeit vorbereitet. Der Dozent hat immer Sprechstunden angeboten und auf Mails schnell geantwortet.